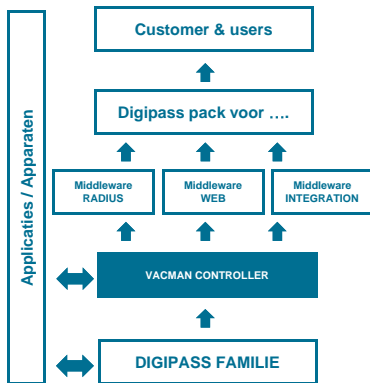


VASCO VERSUS RSA

Authenticatie? Is de echte gebruiker ingelogd? Zijn we veilig?



Het is verbazend dat identiteit, authenticatie, autorisatie en dergelijke nog steeds een probleem vormen in informatiesystemen. Deze fundamentele behoeften hadden al jaren geleden opgelost moeten zijn.

Identiteit moet een bedrijfsmiddel zijn. Het moet veilig, makkelijk in het gebruik en betrouwbaar zijn. Kortom zekerheid omtrent de persoon die ingelogd is in een applicatie of op een apparaat. Het tegendeel is

het geval, zowel wat betreft de aanpak van toegangsbeveiliging als bij het beschermen van identiteitsgegevens. Zijn er oplossingen? Ja, zowel het bedrijf RSA als Vasco bieden systemen voor het gebruik van 2-factor au-

Wat is 2-factor authenticatie?

2-factor authenticatie is het gebruik van een wachtwoord en een zogenaamde 'strong authentication'-methode om in te loggen. Een strong authentication-methode genereert een code aan de hand van een moeilijk te

kraken berekening. Een goed voorbeeld hiervan is de chip op een bankpas. Bij internetbankieren wordt vaak gebruik gemaakt van een apparaat waar de bankpas ingestoken moet worden. Vervolgens moet de pincode

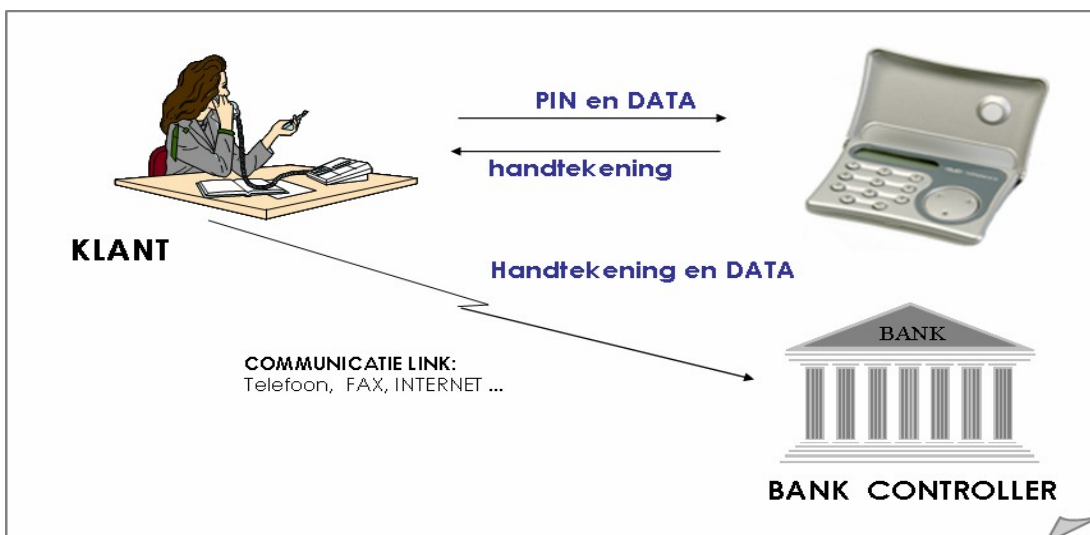
ingetypt worden, samen met een code die door de website aangegeven wordt.

Kortom het is een authenticatie gebruik makend van:

- Iets dat je weet; een password en of een pincode
- Iets dat je hebt: een toekengenerator, zoals het apparaat van de bank waar de pas in gaat

Met deze twee-eenheid wordt een veilige toegang tot het systeem gecreëerd. Daarna is het natuurlijk een kwestie van verkeer versleutelen, maar dat is een ander onderwerp.

AedifiComm bv
NedPortal bv
Londen 12
2993 LA Barendrecht
Postbus 19
2990 AA Barendrecht
T: 0180 555111
F: 0180-555115
H: www.aedificom.com
H: www.nedportal.nl
E: info@aedificom.com






Waarom 2-factor authenticatie?

Standaard wordt gebruik gemaakt van een wachtwoord om iemands identiteit te controleren. Er is echter een groot probleem met een wachtwoord: het kan makkelijk geraden worden. Een oplossing hiervoor is om het wachtwoord complexer te maken. Nadeel hiervan is dat er steeds meer wachtwoorden onthouden moeten worden: een moeilijk wachtwoord is lastig, en wordt vaak opgeschreven. Daarmee is het password voor

anderen toegankelijk. 2-factor authenticatie zorgt er nu voor dat er een moeilijk wachtwoord wordt gemaakt, zonder dat deze onthouden hoeft te worden. De gebruiker heeft een

pincode en een 'token'. Dit token genereert elke minuut een code, die samen met een pincode van 4 cijfers gebruikt wordt als wachtwoord. Kan het nog beter? Ja, wij adviseren u graag.

Locale of Remote user




TOP 5 log-in passwords

1. naam van vrouw
2. naam van kind
3. voetbal
4. verjaardag
5. "ertyuio" toetsenbord reeks

Toegang tot Applicaties
 .internet bankieren
 .e-mail

F'walls,SSL,secure VPN...



Welke mogelijkheden zijn er? En wat kost het?

Er zijn twee grote leveranciers van 2-factor authentication oplossingen: **RSA** en **Vasco**. RSA komt uit de wereld van authenticatie van toegang tot apparaten (VPN-oplossingen). Vasco is de grote naam uit de bancaire wereld. Alle grote banken gebruiken hun tokengenerators met een bankpasje. De grootste verschillen tussen de RSA en Vasco-oplossing liggen op het gebied van compatibiliteit,

beheerkosten en aanschafkosten.

Compatibiliteit

De voornaamste toepassingen van authenticatie zijn:

- Windows-login
- E-mail-login
- Website-login

RSA gebruikt hiervoor 3rd party oplossingen. Vasco maakt alles zelf.

Administratiekosten

De voornaamste administratiekosten liggen in het ontwerp van de server-interfaces. Het verschil

tussen RSA en Vasco is hierbij enorm. Onderhoud duurt veel langer met RSA, aangezien er meer handelingen uitgevoerd moeten worden. Het importeren van veel tokens en deze toewijzen aan veel gebruikers duurt ook te lang met RSA. De management-oplossing van RSA kent inefficiënte en niet intuïtieve userinterfaces, en een ondoordacht design. Doch... het werkt wel.



Vergelijking RSA-VASCO

	RSA	VASCO
prijs	-	+
installatie	-	+
onderhoud	-	+
gebruik	+	+
compatibiliteit	+	+
veiligheid	+	+
Verlies	+	0

Wat kost het?

RSA gaat in het licentiemodel uit van een eindige levensduur van een token. **Vasco** kent oneindige levensduur van tokens. In een staffel van 50 tot 500 users met een 5 jaartermijn is RSA 40% tot respectievelijk 140% duurder.

Onze conclusie

Qua gebruikerservaring is er weinig verschil tussen RSA en Vasco. Op het gebied van prijs en onderhoud laat Vasco echter RSA ver achter zich. Een betere beheerconsole en aanmerkelijk lagere prijs maken Vasco favoriet.